

刚窝宋殷宪的卫正斥邪研究

申耀翰（忠南大）

1. 序论

19世纪后半至20世纪初期的朝鲜，因帝国主义势力而面临混乱的时代状况。在这样的情况下，社会领导层或知识分子阶层以各种形态展现了自己的行动样态。特别是主张卫正斥邪论的斥邪派儒林们更加彻底地主张斥邪论，努力守护正学。本文拟关注积极开展这类活动的刚窝宋殷宪（1876~1946）。宋殷宪继承以卫正斥邪学派为代表的华西学脉。他的岳家咸从鱼氏一家因日帝侵夺国权而流亡中国东北地区，继续进行独立运动。宋殷宪因这样的学脉和家庭环境，成为卫正斥邪精神延续至独立运动的人物。

宋殷宪（1876~1946）出生于忠北报恩江新里外家。宋殷宪本贯银津，是岁寒斋宋时烈（1613~1689）的10代孙。父亲宋秉泽（1856~1894）与母亲庆州金氏所生。宋殷宪字敬植，号刚窝，初名勉宪。夫人咸从鱼氏鱼顺伊（1874~1946），为鱼允绰（1845~1881）之女。宋殷宪13岁时向克斋鱼允积（1847~1933）求学，31岁时拜访锦溪李根元（1840~1918）。

他于1895年对日帝的乙未事变、断发令、衣制改革悲愤慷慨，在床头挂上“复仇保形”四字，等待机会到来。听闻乙巳勒约消息后，呼吁儒林起义处断五贼，庚戌国耻后，闭门不出专心学问，以著述排遣愤懑，不服日帝统治。宋殷宪于1919年1月被日帝逮捕后获释，再次被拘禁时仍坚持抗拒日帝。他于光复次年1946年去世。在日帝强占期抗拒日帝，经历两次投狱仍为光复献身的功劳得到认可，1995年8月15日光复50周年时被认定为独立有功者并授予建国褒章。墓地原在忠北报恩郡，2009年迁葬国立大田显忠院爱国志士墓域。

宋殷宪的文集有《刚窝先生文集》，与卫正斥邪相关的记录《刚窝先生秉义录》流传。关于他的文集，1980年影印本刊行的《刚窝集附悔堂集》解题中有详细说明。

1980年重刊文集，将原集、拾遗、年谱、附录、秉义录、塘书要旨合并编纂为13卷1册，并附加宋殷宪之子宋在寅的文集《悔堂集》。此影印本由宋殷宪之孙宋贡镐编纂。

宋殷宪的后学李之涵在《文集解题》中说："直接目睹天地之变化与颠覆，身处百万苦痛之中，作为一个寒微平民，独自守护华脉，讨伐贼寇，成就复仇之义，在千古苦痛中亦守住万分之一。他留下言语文字供今日及后人阅读，家家理解成为教化之宝，对后学何其珍贵恩惠，谁不爱之重之？"

虽然宋殷宪的文集及相关资料整理完善，但关于他的既有研究实属全无。然而，在与宋殷宪岳家咸从鱼氏相关的研究中提及了他与夫人。本文旨在理解宋殷宪的卫正斥邪精神，考察这种思想脉络延续至独立运动的过程。若持续研究，对宋殷宪的研究也将更加丰富。本文拟以他留下的文集《刚窝先生文集》和《刚窝先生秉义录》的作品与记录为中心，理解宋殷宪的卫正斥邪。

2. 宋殷宪的卫正斥邪论理解

2.1. 《刚窝先生秉义录》中所见的卫正斥邪论

通过《秉义录》最能理解宋殷宪的卫正斥邪论。《秉义录》可确认于1979年刊行，现以影印本形态流传。为编纂《秉义录》而整理的原稿本中，可确认关于《秉义录》编纂的具体内容。《秉义录》开头部分收录了通文。此通文可知作于1979年（己未）2月。通过原稿本的跋文可知该年秋天编纂。《秉义录》是宋殷宪的门人整理了不违春秋大义的老师时代义理文字。同时也是追慕老师并撰写关于义理之文共同编纂的书籍。

吐出一言行一事，皆准据圣贤，怀《春秋》精神而守威严刚强，不屈于任何嘲笑讥讽，不动摇如大冬松柏般挺立。己未年南关酷暑时，可比周朝伯夷叔齐的高洁节操。先生所立特别卓越。呜呼！今年是何年。一甲子已过。读先生"秉义"之文，实不能抑制激动之情而不流泪。回想当时先生所示坚贞高洁义气，此必为纪念之事。然至今承其学问之弟子几乎皆已逝世，几位散居者相互商议，谨告士林。愿请追慕先生之文。各依诗文特长赐文，不仅追慕先生义理，更可稍有助于正风俗

立忠义精神。此不仅为吾等后学之荣，亦为此门之真幸。谨愿诸位大人垂察。

如前所述，此通文作于1979年。上引文中说一甲子已过，1919年是宋殷宪被日帝逮捕之时。《秉义录》最终是为纪念宋殷宪当时坚持抗拒日帝的高尚义理精神。并明示《秉义录》是为正风俗、立忠义精神而编纂。

《秉义录》叙述宋殷宪的卫正斥邪精神及基于此的日帝强占期行动样式。收录作为这些内容根据的宋殷宪斥邪文字。具体有诗24篇、致师友书信13篇等。那么，让我们回到通文，看看宋殷宪"秉义"的具体内容。

呜呼！春秋道理不明，乱臣贼子无所畏惧横行，终邀请叛逆者受卖国，废我礼仪，践踏我生命。百万以上尸身因此灾祸不幸产生。唯我华西李先生以春秋道理建大防备，其门下毅庵柳先生讨贼复仇如战场勇龙。吾先师刚窝宋先生事毅庵、锦溪、省庵三师，学问上以栗谷、沙溪、尤庵、遂庵、南塘为宗，明辨民物与儒释之分。时代道理以华西、重庵、省斋、毅庵为根本，严格区分中华与夷狄、人与兽。

宋殷宪从儒学者立场明确区分异端。另外严格区分中华与夷狄、人与兽。这虽非宋殷宪独特的卫正斥邪论，但可知其坚守代表卫正斥邪学脉的华西学脉的卫正斥邪逻辑。通过斥退异端、守护尊华攘夷思想，在日帝强占期能够坚持抗日意识。这样的宋殷宪卫正斥邪逻辑可在《秉义录》中具体考察。《秉义录》中宋殷宪对韩末时代状况常表示痛惜之意。将当时朝鲜发生的变乱视为无限痛苦。这种想法底层正是他的卫正斥邪意识。

凡文字与动作之间每发愤恨之气斥退排斥而言："倭贼与西洋夷狄灭绝人伦，只崇杂技，使人陷于不忍之处，将无法摆脱天下成为鱼肉之忧。此乃夷狄堕落为兽，不可称其为人。今日华夷之分即人兽之别。中华不可成夷，夷不可乱华。人不可为兽，兽不可陷人。必须尊中华，必须斥夷狄。人必须受保护，兽必须退治。"

通过上引文可确认宋殷宪的尊华攘夷和用夏变夷思想。同时将日本和西洋视为同样的夷狄之辈。当时分辨华夷即等同人兽之别。韩末的西洋和日本势力被认为比夷狄更低的畜生。基于这种意识，对日本不用"日人"表达，而用"倭奴"或"倭酋"。宋殷宪的文集或《秉义录》等实际以"奴"、"酋"等字指称日本。平时也不用"东

洋"一词。用东洋一词只是想扰乱对中华的尊卑。说阴历阳历时也说"他们怎能为阳，我怎能为阴"，必称新历、旧历。可知即使在日常细微部分也严守尊华攘夷义理。宋殷宪一生坚持义理，以必讨贼复仇之誓贯彻。并与师友弟子讲论尊攘扶抑之义理。

2.2. 作品中所见的卫正斥邪论

通过《秉义录》可确认宋殷宪如何认知理解时代状况。不断提及基于尊华攘夷的卫正斥邪论和日帝侵略、国权侵夺等儒学者角色。同时让我们看看直接显现卫正斥邪精神的文字，理解宋殷宪的卫正斥邪论。

异端之学与夷狄之教本属无用不急琐细之类，但不可不明辨察之。何故？二说似是而非，看似真实实则虚妄，使人眼耳生疑，扰乱人心正在于此。人们不觉间如奔马般快速传播。故古圣贤以辨辟攘斥如秋霜严格、如斧钺威严警戒，何况今日是非取舍分明，人兽之别已立，吾辈当百倍努力明辨破之。

此文是宋殷宪所作《辨斥异端之学夷狄之教》。如题目所示，展现其卫正斥邪思想的核心逻辑。这种卫正斥邪逻辑可视为包括宋殷宪在内的卫正斥邪论者的共同主张。传统上异端与夷狄之分基于华夷论。因西洋势力和日帝侵略等，包括文化思想在内朝鲜社会整体发生很多变化。特别对负有基于尊华攘夷继承中华脉络责任的儒学者而言，不能不是严重问题。

为强调这种逻辑展开，批判异端与夷狄并指出问题。说明异端或夷狄表面似与正统思想相似，但终究损害正学真理。也表示忧虑会迷惑人心，道德堕落。宋殷宪为说明这种忧虑和弊害，使用更加严正强硬的表达。最终为应对西方列强和日本帝国主义以现实物理力压迫朝鲜的状况，卫正斥邪学派要求比以前更强烈的意志和努力，致力于守护民族正统性和儒教秩序。

万物腐败必生虫，物干燥腐败则虫亦干，物湿腐败则虫亦湿，此谓气类。今腐草生萤火亦是气类，生于腐草得阴气故夜光昼微。然天下万物本具阴阳，萤火之物成形以阴气为主，其德赋阳理。虽生于低湿污秽处，其光发现大显，自然不可掩。然所谓其德只是物之一部分能力，其光小微，岂敢在太阳下发光？故其阴凶

邪恶鬼神或策略家虽各展小智私识任意行动，亦明显不敢在阳之刚健中正气下显露。

此文为《腐草为萤说》。宋殷宪通过自然解释万物阴阳之理，特举腐败状态所生虫与萤火虫例解释阴阳调和。以萤火虫生于阴气中以阳理发光为例，象征在落后不正环境中发光的部分能力。同时指出其光比太阳微小。明确萤火虫之光的界限。

不行正道的阴凶者虽欲显自己智慧，在合理公正的阳气下决不能突出，通过萤火虫比喻。宋殷宪所说阴凶者正是异端邪说、西洋势力和日帝。从这种观点，黑暗邪恶者虽现在显露自己，但按宋殷宪的卫正斥邪逻辑，终究不过萤火虫。

呜呼，今日为何日？神州陆沉，西洋波浪与南方大波覆盖全世界中，我国如孤岛般坚持终于沉没，宗庙社稷成废墟，纲常崩坏，天地颠覆，人类灭亡，不能读《春秋》尊攘篇和《孟子》闲放之文的时候到来，唐虞以后四千年中华之脉寄托我东方，孔孟以后二千年圣贤传统托付我东方者，至今日断绝，再不能见其形影。悲痛不忍言。今日若是守义理正身之士，当百倍努力遵圣贤法门，一心守正明斯道，挡邪淫之风。

接下来看《儒学说》一文。此文也是宋殷宪给郑浩燮之文。上引文为与卫正斥邪相关部分，整体内容批判传统儒教学风衰退与弊端，指出儒教社会秩序崩坏现实。从指出后代学问方法不明确而显露各种弊端开始。指出佛教或阳明学等异端弊害。警戒学问中不伴随涵养实践的单纯背诵或只重词章。主张中华学脉断绝的当时混乱时代状况中传统伦理纲常必须端正。宋殷宪判断19世纪末至20世纪初西方日帝侵略、朝鲜社会内部混乱等使传统儒教文明动摇为神州陆沉状况，判断儒学传统义理道德消失。宋殷宪通过此文主张在混乱时代状况中恢复传统儒学本质，努力克服被日帝侵夺国权的危机。

3. 宋殷宪的卫正斥邪实际

宋殷宪于1995年获认独立运动功勋。政府追叙建国褒章。虽被日帝两次投狱，每次都不屈己志，不隐对失国之悲痛和对日帝复仇心。宋殷宪在狱中受审问过程

中坚持自己的卫正斥邪逻辑，坚守抗日意志到底。1942年宋殷宪致朴鲁善论时义内容。整理过去50余年被日帝侵略之痛与自己忧虑，讲论恢复民族精气、忍耐困难时期。宋殷宪门人通过《秉义录》展示老师投狱与克服当时困难时代状况的努力。下面以这两内容为中心确认宋殷宪行动中所见卫正斥邪实际。

3.1. 被日帝逮捕

宋殷宪文集《年谱》或《秉义录》等详细记录他被日帝投狱事实。44岁被日帝逮捕时毅然接受状况。当时氛围因高宗驾崩百姓愤怒达极点，日帝暴虐日益严重。特别要处罚守义理之士，宋殷宪知此情况被捕时说不能期约再回来。并说至今活着本身羞愧，若不能回来也在地下侍奉祖先与老师灵魂。

正月因连累被捕入狱。

先生在锦溪先生祭文中说国亡之变，倭贼捕捉关押并出示祭文问："此文为何而作？"先生言："此为祭我师锦溪李先生之文。"倭贼言："其中'国亡'之语何意？"先生言："吾师以国之灭亡为至痛故如此言。"倭贼又言："此文岂无排斥日本之意？"先生言："不问自明不是吗？"倭贼又言："那么汝有恢复国家之心？"先生答："有心无才，不能成就。"

宋殷宪1919年1月第一次被日帝逮捕。投狱理由是为其师李根元作祭文时内容中"国亡"表达。日帝认为国亡之语即排斥日帝意图。宋殷宪亦不否认此意。他答其师李根元平时痛恨中华脉断绝国权被夺，常欲讨敌复仇而未遂，故以此意作祭文。对他而言日帝此等审问不觉恐吓。堂堂显露对日帝问话的坚定抗日意志。反而叹息虽有光复朝鲜之心而能力不足。对宋殷宪此态度日帝逼问为何如此顽固，应改变态度。并说勿再作如锦溪先生祭文之文，但他终不屈其志。

既而二月获释。

先生欲出，倭贼强迫跪拜谢恩，先生不从。倭贼言："归去当往驿站言之。"先生默然不答而出。盖其丑类本性直说如见实为豺狼。先生被捕时不知祸患如何降临而颜色不变。应倭贼问答直截了当，决不阿谀模糊。狱中亦诵书作诗"抵死此心终不变，是非犹可质天翁"之句。

日帝于捕后次月释放宋殷宪。特别释放但要求勿再作如前述锦溪先生祭文之文。宋殷宪说虽死不惜亦当依义理行动，作文与否自己选择勿再干涉。日帝说释放后出入书信等必须告知主在所。他亦说自行处理勿干涉。对宋殷宪此态度日帝阻其欲出。要求释放时致谢，但那非朝鲜礼不能从，且与仇敌不作别辞，以刚健意志怒而出。从宋殷宪此姿态可知不单求出狱。他明确审问死亡不惧，不合法理条件一概不从。

凡然独坐兽蹄丛 兽蹄般灾祸丛中独坐
祸色苍黄在眼中 苍黄祸色在眼中
抵死此心终不变 死亦此心终不变
是非犹可质天翁 是非犹可质天翁

引文所提诗全文如上。宋殷宪《狱中诗》三首中第一首。虽日帝侵夺国家状况暗淡，抗日意志不变之心可确认之诗。

三月再被捕。先生归时亦不言于倭贼驿站一语，彼等又关押命脱冠巾。先生言：“须不可脱冠。”倭贼言：“岂可违法？”先生答：“汝所言法我不知。”倭贼强脱之，先生大愤即绝食端坐诵书。倭贼怒吼，先生不止。倭贼终取蕨菜言：“伯夷叔齐亦饿于首阳山而食此。公今食此。”先生言：“若彼等生于今日决不食尔等所给。我既前不食尔等食，岂今食之？”倭贼相视言：“此人心如铁石，万牛难回。”乃开狱门出之，“饥甚岂不病？今后稍降志为好。”然先生言：“宁死不可降志。”遂归。

二月获释的宋殷宪三月再被日帝关押。因释放时所说主在所报告未履行。再关押时令脱冠巾而不从。说不能遵日帝之法。日帝终强脱冠巾关押。对日帝此恶行大声斥责。此后宋殷宪以行动示其意志。对日帝所给食物全不入口。宋殷宪绝食三日。对宋殷宪此节义日帝反以伯夷叔齐首阳山食蕨故事劝食。宋殷宪说勿敢以伯夷叔齐高义比自己。

宋殷宪坚定意志成日帝负担，终再释放。虽怀柔但宋殷宪说宁死不改大义之志。三个月间投狱释放反复受苦，但不能忍中华脉断国权被夺状况。决不为保命应日帝要求。

3.2. 现实认识与实践：《论时义》

《刚窝先生秉义录》收录宋殷宪致门人朴鲁善书信。宋殷宪文集有多篇书信而选载此信必有理由。此信显现宋殷宪对当时状况想法。虽不能尽述日帝侵略50余年我民族所受之痛，但含明正道、说明克服时代痛苦、忍耐困难时期之意。

宋殷宪门人说明自1894年日军入朝鲜凌辱朝廷时起他痛叹民族之痛。此后春秋道理消失，日帝残忍中民族魂被侵夺，朝鲜半岛秀丽山水被夺至北方。特别老弱入山谷，青年征战场。衣食住被侵夺的我民族再无守民族精气状况。虽如此困难状况，宋殷宪强烈主张明道理，虽困难时节但须忍耐。

人常言尊华攘夷但未必深知其所以然。此义理本据《周易》“扶阳抑阴之道”，显于《春秋》《孟子》，推明于朱子尤庵论说，终至吾师毅庵其意结束。呜呼！大抵皇明日暮，古来四千年中华一脉托保我东方一国，甲午后国亡，其一脉华脉终断于此。此天地初分以来无例之变。

宋殷宪在失国痛苦时间中提及“尊华攘夷”。这也是其卫正斥邪精神核心部分。说明中国古代以来中华脉明后断绝，其命脉在朝鲜延续。可确认小中华思想部分。然其一脉中华命脉因韩末日帝侵略不能传承而叹息。说世上不能发生之变故。1894年日帝军队入朝鲜以武力侵入景福宫挟高宗为人质掌握朝鲜政府。宋殷宪认为此时起已被日帝侵夺国家。儒学者立场如何应对此状况，宋殷宪通过其师柳麟锡之语提示。

此时毅庵急聚诸士定三策：一举义，二去守，三致命。此三者皆可为。又言：“今日之士各以己身守华夏典型，终不可避则以身殉不可不从。”其最后一脉华脉唯托深山穴中守义之士。然则今日吾等读书士责任岂不重？

说明三种立场。举义是举义扫清，起义兵扫荡倭贼。去守是去之守旧，流亡国外守大义对策。最后致命意自靖遂志，怀义理致命。此三法各依立场实践，重要是不断中华脉，特别儒学者立场必须守护的重要责任。这种儒学者责务清侵略时亦守护。丙子胡乱仁祖降清时，当时若无别义理，接受事夷，不持大义守痛苦怨恨时间，中华脉不能维持。故宋殷宪继承柳麟锡意，强调当时状况各抗日角色重要。

今日吾生虽不知如何其权道，忍冤痛各修己身人道，即承天地之心。古人有狱中教《尚书》者。今日吾等亦当各自奋发明目显气，立身一心守正。不摇不碎。内足如石不食象征忍守，外须挡猛虎在山之势。宁受世俗恨不负圣门，宁受当代抑百世后不愧。真力久积，可为后日阳复根本。

宋殷宪通过柳麟锡"处义三事"说儒学者贵务，终在痛苦忍耐时间中有留者方能维持圣贤道学中华脉。故如上引文重视内外守护。当下虽受世俗恨，宁后代不愧，期待义理再生时有助。孟子言"能拒杨墨学说者即圣人之徒"。荀子言"明天不归，忧无尽。千年后必归者古之常。弟子学力天不忘。"通过此二句，宋殷宪强调虽不易继承中华脉、守义理，但坚守到底传承。

4. 结论

本文为理解刚窝宋殷宪卫正斥邪思想，以其文集《刚窝先生文集》及整理其卫正斥邪相关记录作品的《刚窝先生秉义录》为中心考察。特别通过《刚窝先生秉义录》可知基于尊华攘夷传统儒学者思想，同时继承朝鲜后期卫正斥邪派代表华西学派学脉。《斥异端之学夷狄之教》《腐草为萤说》《儒学说》等作品亦以卫正斥邪精神为基础，批判当时现实问题，整理混乱时代状况，特别主张努力尽快克服被日帝侵夺国权。其方法最重要基础正是卫正斥邪思想。

宋殷宪不仅主张理论，亦积极抗拒日帝。1919年以其师李根元祭文内容为借口被日帝逮捕两次投狱。虽在痛苦中亦不与日帝妥协回避，以堂堂态度对抗到底，日帝反而改变立场释放。以此实践姿态，其身后时间虽过，国家认可功勋，1995年光复节纪念授予建国褒章。

本文旨在考察宋殷宪卫正斥邪意识。为此研究未能更多样考察其文集、周边师友关系、学脉等部分。以此研究局限为下一课题，特别欲细致考察日帝强占期独立运动相关部分。此研究中可理解朝鲜后期卫正斥邪精神连接独立运动过程，期待卫正斥邪研究意义更进一步。